



CE DGSi février 2016

Un CE sans enjeu majeur, le point PDV étant reporté à la session de mars, après le passage en CCE le 26 février. Encore une session menée au pas de course, la dernière présentation nous laissant essouffés pour son orateur : il faut que la séance tienne dans une grosse matinée, vaille que vaille. Quelques annonces de mouvements : Alain Riche part à la retraite fin avril, il est remplacé par Nicolas Nelson, lui-même remplacé par Ekbel Bouzgarrou (lui-même remplacé par Nicolas Forgues mais ça, c'est une info hors CE). Le DRH Laurent Bourriane part à la Sodesi, remplacé par Laurent Rebischung tout droit venu de la DRH groupe (chez Broseta).

Infos générales compagnie (et groupe)

Présentées par le contrôleur de gestion. En court : ça va mieux mais ça ne va pas si bien, la rentabilité restant ridicule, et en plus on compare à 2014, année de LA grève des pilotes. On n'est pas au niveau de nos concurrents, etc, etc ...

Une présentation résolument pessimiste qu'Alain Riche est obligé de tempérer : AF est effectivement sensible aux cycles (comme toute l'industrie du transport aérien) **mais** les résultats 2015 sont positifs et l'activité mondiale de transport aérien est en croissance. Heureusement que le "politique" prend le pas sur le "technocrate" pour ne pas désespérer Billancourt.

Cela dit, quel retour pour les salariés qui ont vu fondre les effectifs de 23% en 6 ans, le blocage des salaires, la hausse phénoménale de la productivité avec le plan Transform 2015 (plus de 20%) ? une prime pour solde de tout compte, même pas identique pour tous les salariés (400 euros pour les cadres, 300 pour les autres qui apprécieront) représentant respectivement 33 et 25 euros bruts sur chaque mois de l'année. Un seul mot nous vient à la bouche : merci PATRON !

*Avec une mission
et des objectifs,
le salaire devient superflu.*



Roadmap technologique

Présentation des innovations technologiques matures qui ont vocation potentiellement à devenir des produits opérationnels à AFKL. Entre sécurité, poste de travail et autre Bigdata, les projets sont nombreux. Des groupes d'experts travaillent à les identifier, toutefois, le lien semble distendu avec les équipes opérationnelles : comment tout cela se mettra-t-il en place ?

Info sur les projets Perform 2020

Actualisation du réalisé 2015 et des gains attendus mais la présentation nous laisse sur notre faim, faute de détails notamment sur le réalisé. Comment, dans un projet qui concerne essentiellement des suppressions de postes, a-t-on déjà économisé 200Keuros alors qu'aucun plan de réorganisation n'a été présenté au CE ? Mystère ... S'il avait su, le rapporteur serait venu avec les détails, c'est ballot !

Les projets OPS et DS sont maintenant dans l'ISR, il faudra donc attendre la présentation détaillée de mars pour en savoir plus. La session apprend quand même avec surprise qu'un appel d'offres est lancé auprès des habitués prestataires de conseil pour aider la direction sur l'expertise process, la planification, la gestion du changement, autrement dit un rôle de PMO. Argument béton : si ça vient de l'extérieur, c'est mieux accepté. Par ailleurs, ceux qui pourraient y travailler en interne sont débordés et ne peuvent assurer cette charge supplémentaire. Ben oui, on est en sous-effectifs à la DGSi, bien obligés de sous-traiter. On a beau constater cela, on va encore faire un PDV mais cela n'a rien à voir avec ceci, comprenez qui pourra !

Bref, quand les experts externes nous auront dit comment on peut rationnellement s'organiser entre AF et KL, car depuis 10 ans maintenant, notre hiérarchie n'a pas réussi à ébaucher le début d'une piste, on pourra y aller. Et combien coûte cette petite plaisanterie ? pas de réponse.

Difficulté toutefois : il serait bien que la présentation du cahier des charges soit faite au CE AVANT que le choix de prestataire conseil ne soit fait. A voir ... L'orateur nous avoue qu'il y a déjà de l'eau dans le gaz sur la répartition des suppressions de postes entre AF et KL, pas au bénéfice d'AF, s'entend. Le directeur est obligé de le reprendre pour réaffirmer que ISR est l'occasion (et a été présenté comme tel au CE) pour réajuster le 1/3 2/3 actuellement trop favorable à KL. Ça commence bien ! on peut craindre le pire pour la suite : à surveiller de très, très près !

Infos DSGI

Globalement tout va bien (retards avion, projets majeurs, applis sensibles) SAUF la perception de nos utilisateurs qui reste inférieure à 7 sur 10, à cause de la restriction sur les impressions (ben oui, on fait des économies d'un côté mais on réduit le service de l'autre), de la couverture Wifi qu'ils voudraient générale et des salles de visio conférence qui ne marchent pas bien (le diable se niche dans les détails !).

AODB : voilà une solution de "replatforming" qui sort du chapeau : pour faire face au manque de dispo des AMO (le métier n'est pas demandeur de ce portage qui permettra de libérer le Top), on étudie une solution de moulinette pour porter le code en java sur Linux, code qui pourra ensuite être modifié. On peut émettre des doutes sur cette solution apparemment miraculeuse : quel coût ? quel recul et quelles références ? mais le directeur est impressionné par les compétences de la société qui commercialise cette solution : que l'herbe est verte sur les catalogues des fournisseurs !

FIDELIO (remplacement) : serait remplacé par Vegha systems, supporté par ATOS et représentant 80 MH à QVI, 50 MH chez ATOS/Paris et des tests faits en Inde; ou, comment délocaliser à l'autre bout du monde sans en être directement responsable...

DOCT : Direct online corporate travel : extension de **SURCOUF** : le RLP référent étant sous l'eau, la coordination qui aurait dû se faire à Toulouse est transférée à AMS, de même que le métier ! Faute de capacités à traiter (car on a fait partir 150 collègues en PDV avec blocage concomitant des embauches), on est obligé de laisser partir le travail. Quelle stratégie astucieuse, d'autant plus que KLM a transféré le boulot à Cap Gemini nous apprend un élu. Voilà un signal encourageant.

Questions de la session

AMO IT : malaise chez certains agents du pôle Continuity qui se sentent dégradés du fait de l'organisation mise en place. C'est le risque que nous avons unanimement pointé lors de la réorganisation de cette entité l'an dernier et les faits semblent malheureusement leur donner raison. Le point est pris par le responsable groupe (KL) mais le directeur semble réaliser que le mode de fonctionnement est juste différent entre AF et KL et que l'attente des agents envers leur chef n'est pas la même. Il est temps de s'en apercevoir. Pour quelle suite ?

Incident **HUBONE** du 26 janvier : 46 vols retardés dont 5 de plus d'1 heure suite à une erreur de procédure chez ce fournisseur de réseau. A notre question : qui va payer ? pas de réponse.

z/OS : à notre question sur l'idée qui a germé qu'en cas de non résolution des problèmes de latence réseau, il suffisait d'amener les serveurs Linux impactés à proximité géographique du z/OS (et donc tirer le fil de la pelote de laine pour supprimer tout serveur de TLS), le directeur confirme mais l'idée a été totalement écartée. Pour le reste, pour l'instant, on ne couvre toujours pas l'ensemble du périmètre. Cette affaire commence à ressembler au serpent de mer et il est vraiment dommage qu'on ne se soit pas arrêté dès le début à une solution interne qui serait déjà peut-être en place au jour d'aujourd'hui.

INUIT : à notre question sur la possibilité de réinternaliser un jour nos données parties sur le cloud de Microsoft, gros silence. Ca semble bien aléatoire car ça remettrait en cause toute la solution qui est finalement irréversible. Donc on envoie nos données à l'étranger (on entend parler d'Irlande, paradis des multi nationales qui veulent être peu taxées) : vive la mondialisation !

A notre question sur la rétrocession du terrain libre de la **Barigoude**, A.Riche n'est tout simplement pas au courant et c'est un élu qui nous confirme que le terrain a bien été rendu. A l'heure où les comptes sont au vert et où il aurait peut-être été possible d'investir dans un bâtiment, quel gâchis !

Lido et la suite Optima : après 1 an de (dys)fonctionnement, quel bilan ? bilan métier au-delà des prévisions en termes d'économies, reste à former les dispatchers. Côté IT, l'appli ne fait plus la une des réunions de chefs, donc tout va bien.

T10 : les processus ne seraient pas remis en cause par Inuit Service Desk : alors pourquoi une réunion en janvier sur des tâches qui passeraient à Unisys ?

Locaux Astrolab : à notre demande d'engagement de la direction sur pas de déménagement vers CDG, il est répondu oui mais Hop a des frais de location élevés à Rungis, et il faut bien prendre en compte cette situation.

Infos RH : le DRH, après quelques lapsus malencontreux, semble déjà parti à la SODESI, point de chute idéal apparemment pour les DRH IT AF. Un plan d'embauches est demandé par l'IT mais à notre question sur un engagement ferme, pas de réponse : le PDV lui est sûr mais pour les embauches, on verra plus tard.